Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
HERNANDEZ CHAVEZ Pedro Alfredo FAU 20217267618 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 16:14:24-0500

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
ALZAMORA CARDENAS VICTOR ANDRES FIR 06283988 hard
Motivo: Doy fe
Fecha: 03/11/2026 21:00:56-0500

AUTO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

En Lima, a los 2 días del mes de noviembre de 2026, el Tribunal Constitucional, integrada por los señores magistrados Hernández Chávez, presidente; Pacheco Zerga, vicepresidenta; Morales Saravia, Gutiérrez Ticse, Domínguez Haro, Monteagudo Valdez y Ochoa Cardich, pronuncia el siguiente auto.

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
PACHECO ZERGA LUZ IMELDA FIR 02860240 hard
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 15:32:18-0500

VISTO

Lo dispuesto en el artículo V del Título Preliminar del Nuevo Código Procesal Constitucional (NCPCo); y,

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
MORALES SARAVIA Francisco Humberto FAU 20217267618 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 16:14:25-0500

ATENDIENDO A QUE

1. El Nuevo Código Procesal Constitucional (NCPCo) regula la figura del *amicus curiae* en su artículo V del Título Preliminar, y establece que:

> El juez, la sala o el Tribunal Constitucional, si lo consideran conveniente, podrán invitar a personas naturales o jurídicas en calidad de *amicus curiae*, para que expresen por escrito u oralmente su opinión jurídica sobre una materia compleja. También puede invitarse al *amicus curiae* para que ilustre al juzgador sobre conocimientos no jurídicos, técnicos o especializados de relevancia necesaria para resolver la causa.
>
> Son requisitos que debe cumplir la participación del *amicus curiae*:
>
> 1. No es parte ni tiene interés en el proceso.
> 2. Tiene reconocida competencia e idoneidad sobre la materia que se le consulta.
> 3. Su opinión no es vinculante.
> 4. Su admisión al proceso le corresponde al órgano jurisdiccional.
>
> El *amicus curiae* carece de competencia para presentar recursos o interponer medios impugnatorios.

2. Así pues, queda claro que este Tribunal Constitucional tiene la potestad para invitar o admitir la intervención de especialistas, a fin de que puedan presentar informes escritos u orales mediante los cuales aporten sus conocimientos jurídicos o técnicos cuando estos

Esta es una representación impresa cuya autenticidad puede ser contrastada con la representación imprimible localizada en la sede digital del Tribunal Constitucional. La verificación puede ser efectuada a partir de la fecha de publicación web de la presente resolución. Base legal: Decreto Legislativo N.° 1412, Decreto Supremo N.° 029-2021-PCM y la Directiva N.° 002-2021-PCM/SGTD.
URL: https://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2026/00009-2026-AI%20CTResolucion2.pdf

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
GUTIERREZ TICSE Luis Gustavo FAU 20217267618 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 20:53:52-0500

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
DOMINGUEZ HARO Helder FAU 20217267618 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 16:04:33-0500

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
OCHOA CARDICH Cesar Augusto FIR 06626828 hard
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 16:15:13-0500

Tribunal Constitucional
Firmado digitalmente por:
MONTEAGUDO VALDEZ Manuel FAU 20217267618 soft
Motivo: En señal de conformidad
Fecha: 03/11/2026 17:27:43-0500

resulten especialmente relevantes para resolver la controversia de la que se trate.

3. Por ello, este Tribunal Constitucional puede solicitar la intervención de especialistas con carácter de *amicus curiae*. Ahora bien, la potestad de invitar no presupone un impedimento para admitir la intervención de especialistas que reúnan los requisitos establecidos en la disposición y que soliciten ser incorporados con tal carácter.

4. En ese sentido, este Tribunal estima pertinente invitar a la Facultad de Derecho de la Universidad del Pacífico, representada por su decano, a fin de que designe a quien corresponda para que, emita un informe jurídico sobre la situación y el impacto nacional del Registro Integral de Formalización Minera (Reinfo), así como sobre las implicancias de la ampliación de su vigencia. Esta invitación se sustenta en que la referida Facultad cuenta con un Centro de Investigación que, en el ámbito de su línea de investigación vinculada a la minería y la industria, ha desarrollado aportes técnicos y científicos relevantes sobre dicha materia. A criterio de este Colegiado, tales aportes, así como la contrastada experiencia de dicha casa de estudios en la referida materia, resultan importantes para la resolución de la presente controversia. El informe correspondiente podrá ser presentado, de considerarlo pertinente, en el plazo de treinta (30) días hábiles, contados a partir de la notificación del presente auto.

5. Del mismo modo, y con la finalidad de efectuar precisiones o absolver interrogantes de los integrantes del Pleno del Tribunal Constitucional, también se hace extensiva la invitación al decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Pacífico o a quien designe, a fin de que pueda participar, mediante un informe oral, en el desarrollo de la audiencia pública, cuya fecha de realización será comunicada oportunamente.

6. Finalmente, corresponde precisar que, de conformidad con el precitado artículo V del Título Preliminar del NCPCo, los *amicus curiae* no tienen la condición de parte en el proceso y carecen de legitimidad para presentar recursos o interponer medios impugnatorios, de modo que se limitan a aportar sentidos interpretativos relevantes, ya sea por escrito o de forma oral, en la audiencia pública.

Por estas consideraciones, el Tribunal Constitucional, con la autoridad que le confiere la Constitución Política del Perú,

RESUELVE

INVITAR, en calidad de *amicus curiae*, a la Facultad de Derecho de la Universidad del Pacífico, representada por su decano; y, en consecuencia, incorporarla para que intervenga en el presente proceso de inconstitucionalidad, a fin de que pueda remitir, en el plazo de 30 (treinta) días hábiles de notificada la presente decisión, el informe técnico señalado en esta resolución, así como para que pueda intervenir, mediante un informe oral, en el desarrollo de la audiencia pública ante el Tribunal Constitucional.

Publíquese y notifíquese.

SS.

HERNÁNDEZ CHÁVEZ
PACHECO ZERGA
MORALES SARAVIA
GUTIÉRREZ TICSE
DOMÍNGUEZ HARO
MONTEAGUDO VALDEZ
OCHOA CARDICH